

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – GSD 07/AGRI-09 Scienze e tecnologie animali - SSD AGRI-09/A Zootecnia generale e miglioramento genetico, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Leonardo Nanni Costa - Professore presso l'Università degli Studi di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Alessandro Bagnato – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Maria Lina Emilia Longeri – Professore presso l'Università degli Studi di Milano;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 8 punti;
(a1) pienamente attinente, punti n. 8; (a2) parzialmente attinente, punti n. 4; (a3) non attinente, punti n. 1;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8 punti;
(b1) Attività didattica frontale o esercitativa nei corsi di laurea triennali, specialistiche, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 16 ore per anno accademico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso; (b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 6 ore punti n. 2; (b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1 per ogni modulo o corso insegnato; (b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n. 1 tesi; (b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 3 tutorati; (b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 1 tutorati per dottorandi.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6 punti;
(c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0,2; (c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2 per mese;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 0 punti;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0 punti;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6 punti; (f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; (f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; (f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1; (f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.5;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2 punti; per ogni brevetto punti 0,5;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5 punti; (h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 1; (h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,5;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5 punti; (i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; (i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei GSD nei quali è prevista; max 0 punti.

Le voci d), e), j) non sono previste nel settore concorsuale e quindi non sono considerate ai fini della valutazione del candidato.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione: (massima=1, media =0,5, scarsa=0,1);
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione: (massima 1,0, media=0,5, scarsa=0,1);
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione: (Q1=max 1,0, Q2=0,5, Q3=0,1, Q4=0);
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione: (Primo autore o ultimo autore punti n. 1; Autore corrispondente punti n. 1, Autore in seconda posizione punti n. 0,5; Autore in altra posizione punti n. 0,2).

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12 e assegna il seguente punteggio ai sotto citati indicatori:

5.1-consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa: max punti 4

5.2- numero totale delle citazioni (Cit.) max 4 punti:

I. – Cit \geq 50: punti 4

II. – Cit \geq 25 e $<$ 50: punti 3

III. – Cit. $<$ 25: punti 2

5.3– Indice di Hirsch (H-index)

I. – H index ≥ 5 : punti 4

II. – H index ≥ 3 e < 5 : punti 3

III. – H index < 3 : punti 2

PRESIDENTE Prof. Leonardo Nanni Costa

COMPONENTE Prof. Alessandro Bagnato

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Maria Longeri
